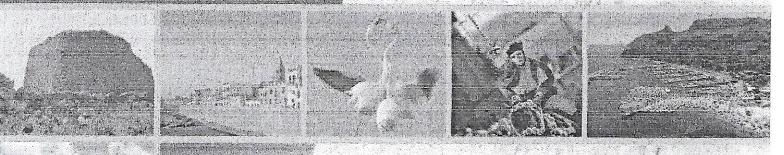
450 Congresso Nazionale



Medicina Preventiva e Sanità Pubblica



PREVENZIONE E SANITÀ PUBBLICA AL SERVIZIO DEL PAESE

l'Igienista verso le nuove esigenze di salute



PS07.37 - 217

METODOLOGIA DI VALUTAZIONE DI UN SISTEMA ADATTIVO DI APPRENDIMENTO PER MIGLIORARE LA CAPACITÀ DI COMPRENSIONE DEL TESTO SCRITTO NEI POOR COMPREHENDERS

Cecilia M.R.*^[1], **Vittorini** P.^[1], **Di Orio** F.^[1]

Dipartimento di Medicina Interna e Sanità Pubblica ~
L'Aquila

OBIETTIVI: I poor comprehendes sono bambini con un livello intellettivo nella norma, privi di deficit di decodifica durante la lettura, ma con specifiche difficoltà nella comprensione del significato del testo scritto. In paesi quali Gran Bretagna, Francia e Italia la percentuale di poor comprehenders si aggira intorno al 10%. TERENCE è un sistema informatico adattativo di apprendimento che propone la lettura di storie illustrate e giochi in grado di stimolare in maniera personalizzata l'interesse e la comprensione del testo da parte del bambino. L'articolo presenta la metodologia di valutazione di TERENCE: (i) uno studio su piccola scala in cui si valuterà l'usabilità dello strumento, (ii) uno su grande scala in cui si stimerà la sua efficacia.

METODI: Nell a prima fase di valutazione, della durata di due mesi, si arruolerà un campione non randomizzato di almeno trenta bambini. Durante lo studio si valuterà il tasso di successo per utente, il numero degli step inutili e la soddisfazione del bambino, nonché i parametri alla base della stimolazione (es. il numero di giochi). Lo studio su piccola scala permet terà di valutare l'usabilità dello strumento, al fine di ridurre eventuali bias in grado di distorcere la valutazione dell'efficacia pedagogica. Durante la seconda fase della ricerca, della durata di cinque me:si, si arruolerà un campione più ampio e si seguirà un disegno di tipo caso-controllo. I bambini sara nno assegnati a due gruppi : il Gruppo A impiegherà il metodo TERENCE (lettura di storie e giochi di com prensione, attraverso lo strumento) e il Gruppo Bil metodo tradizionale (lettura attraverso un approccio carta e matita).

RISULTATI: Il confronto tra i risultati ottenuti dai due gruppi (punteggi, tempo di risoluzione, precisione e num ero di omissioni, risultati a test neuro-

psicologici standardizzati) consentirà di stimare l'efficacia pedagogica di TERENCE.

conclusioni: La particolarità della metodologia di valutazione adottata consiste nello stimare insieme l'usabilità e l'efficacia dello strumento, cercando con la prima di ridurre i bias che potrebbero influenzare la seconda. ACKNOWLEDGEMENTS

The research of this paper was supported by the European Community's Seventh Framework Programme FP7/2007-2013 under the TERENCE grant agreement n. 257410. The contents of the leaflet reflects only the authors' view and the European Commission is not liable for it.

PS07.38 - 722

PERCORSO DI EDUCAZIONE ALIMENTARE DI GRUPPO APPLICANDO IL COLLOQUIO MOTIVA-ZIONALE NUTRIZIONALE

Sandri D. * $^{[1]}$, De Noni R. $^{[1]}$, Zevrain S.P. $^{[1]}$, Chermaz E. $^{[1]}$, Bolzan S. $^{[1]}$, Cinquetti S. $^{[2]}$ Azienda ULSS 7 ~ Pieve di Soligo (TV)

OBIETTIVI: Nell'ambito del progetto di SCREENING PREVENTIVO CARDIOVASCOLARE, il SIAN AZIENDA ULSS7 ha predisposto un "PERCORSO DI EDUCAZIONE ALIMENTARE DI GRUPPO" per soggetti a rischio di malattie cardiovascolari (sovrappeso e obesità viscerale), finalizzato al cambiamento dei comportamenti alimentari scorretti. La metodologia utilizzata fa riferimento al "Colloquio motivazionale nutrizionale di gruppo", dove il paziente è incoraggiato a diventare un collaboratore attivo nel cambiamento comportamentale.

METODI: il percorso ha previsto 4 incontri di gruppo. In totale hanno partecipato 59 persone suddivise in 6 gruppi.

La strutturazione del percorso era la seguente:

- 1° incontro informativo sulla corretta alimentazione;
- •2° incontro con lavoro in gruppo per individuare le scorrette abitudini alimentari;
- 3° incontro per individuare strategie valide al fine di modificarle;
- •4° incontro di follow-up dopo sei mesi per verificare e sostenere i cambiamenti avvenuti.

RISULTATI: L'analisi dei risultati per i primi 4 gruppi,